

## NOTE DI ACCOMPAGNAMENTO ALLA TABELLA DELLE ASSOCIAZIONI 1996/2009

Per la prima volta mi dedico alla stesura di commenti sulla tabella arrivata oramai al suo tredicesimo anno di vita.

Sono note non esaustive – ovviamente – che hanno unicamente lo scopo di attirare l'attenzione su due fenomeni che non possono, a mio parere essere ignorati.

Il primo è che, in tutta evidenza, lo Scouting ha perso in appeal verso il mondo giovanile. Negli anni monitorati il Movimento ha perso oltre ventunomila soci giovani, forse recuperati da altre Associazioni di piccolo ambito territoriale o forse no. Si tratta questo di un fenomeno difficilmente monitorabile, ed i contatti che ho con alcune di queste realtà mi inducono a pensare che queste perdite non siano state da loro intercettate in alcun modo.

Questa perdita di appeal andrebbe approfondita, a mio parere, con uno sforzo comune da parte delle maggiori Associazioni per approfondire il **se c'è e cosa c'è da cambiare nel metodo per riaccenderne l'appetibilità**.

È un lavoro che andrebbe fatto con molta attenzione ed ancor maggiore professionalità in quanto ci si avventura su un terreno scivoloso perché, se è vero che altro non sarebbe che l'applicazione del "Chiedi al ragazzo" raccomandato da BP, dall'altra parte è fin troppo facile cadere nell'errore di **dare al ragazzo ciò che lui chiede e non ciò di cui ha bisogno**.

È il tipico errore di tanti genitori che danno ai figli ciò che chiedono, a volte con sacrificio. Pensano di educarli mentre invece li stanno crescendo viziosi ed infelici.

Se parlo di cambiare è perché è il mondo stesso che è cambiato, da quando io ho fatto l'Esploratore con zaino tattico di juta residuo bellico, tende di fortuna e giaciglio di paglia (anni '50 del secolo scorso) ed oggi, o anche solo 12 anni fa quando lo hanno fatto i miei figli, con il loro comodo materassino ed il sacco a pelo in piuma, per non parlare di tutto il resto.

Ancora, se parlo di cambiare è anche perché mentre ieri lo Scouting è stato, per molti e per me sicuramente, uno strumento che ci ha aperto il mondo ed al mondo, oggi ci si muove molto di più ed il mondo stesso sembra venirci, a volte, in casa.

Sono cambiati i bisogni, sono cambiati gli orizzonti, sono aumentati gli stimoli a cui noi ed i più giovani siamo sottoposti e mi sembrerebbe corretto ragionare sul Metodo, per verificarne l'efficacia. In fondo, come diceva BP lo Scouting è un Movimento, e dunque deve muoversi con i tempi!

Anche da un punto di vista Valoriale è possibile che il messaggio dello Scouting vada non arricchito ma forse esplicitato meglio in rapporto alla complessità che oggi ci domina. Non ho soluzioni, ovviamente. Ho evidenziato solo alcuni punti che a mio parere meriterebbero di essere affrontati.

Il secondo è che con altrettanta evidenza lo Scouting sta esercitando il suo appeal verso gli adulti, che aumentano tra le sue fila senza portare alcun giovamento alla crescita del Movimento stesso.

Si legge spesso di Gruppi ed Unità chiuse per mancanza di Capi educatori, ma questo mal si concilia con il fatto che in realtà questi ultimi sono apparentemente presenti oggi in numero maggiore di quando i ragazzi affollavano le Associazioni.

Forse ci viene in soccorso il CNGEI che mantiene al suo interno gli adulti senza incarico. Ecco, risulta che questi ultimi siano in continua seppur lenta crescita mentre i capi e dirigenti (i quadri insomma) sono in costante calo. Anno dopo anno.

Mi sono permesso di svolgere, con molta discrezione, un piccolo sondaggio presso alcuni Gruppi AGESCI ed ho potuto appurare che in quelle realtà cresce nelle Comunità Capi il numero di adulti formalmente “a disposizione” che però non assumono a tempo pieno, perché non vogliono o non possono, l’incarico e la responsabilità del Capo.

In FSE il fenomeno è ancora più evidente. Ad una perdita complessiva di appena il 4.5% di soci giovani corrisponde un incremento di oltre il 30% dei capi e quadri!

Ritengo che questa attrazione che il Movimento sta esercitando sugli adulti non sia un bene per le Associazioni stesse.

Nel CNGEI, nel 2006 nel programma di candidatura a Capo Scout di colui che poi sarebbe stato eletto, le righe dedicate agli adulti erano in numero superiore – e non di poco - di quelle dedicate alle Branche giovanili! Gli adulti in definitiva rischiano di assorbire tempo e risorse finanziarie che andrebbero forse meglio impiegate a favore dei più giovani.

Certo per noi che abbiamo vissuto uno Scouting che non esito a definire “eroico” (di famiglia cosiddetta “proletaria”, ho cominciato 52 anni fa a Cagliari, ed il mio unico orizzonte fino ad allora era la piazzetta ove abitavo), il legame con il Movimento è molto forte. Ma dobbiamo evitare alcune trappole, prima tra tutte quella di glorificare il “nostro Scouting”, inevitabilmente mitizzato dal tempo, a discapito di quello attuale.

In definitiva dovremmo ricordare, con il Cardinal Carlo Maria Martini, che sono **“beati coloro che riescono a leggere il proprio vissuto (....) non lasciandosi andare a giudizi negativi (...) sul tempo presente in confronto con quelli passati”**

5/Novembre/2009

Guido Corda

STATISTICA COMPARATA PER ASSOCIAZIONE ANNI 1996/2009										
ASSOCIAZIONI	ANNO	GLOBALE	L-C	E-G	R-S	ADULTI		tot. giovani	capi& quadri	% incr/perdite
AGESCI	1996	194.091	58.645	67.994	35.215	32.237		161.854	32.237	0%
	1997	192.116	59.098	67.005	33.877	32.136		159.980	32.136	-1,16%
	1998	187.824	58.965	64.362	32.428	32.069		155.755	32.069	-2,64%
	1999	183.584	58.760	61.748	31.333	31.743		151.841	31.743	-2,51%
	2000	180.711	57.475	60.336	31.289	31.611		149.100	31.611	-1,81%
	2001	176.396	56.090	58.710	30.626	30.970		145.426	30.970	-2,46%
	2002	174.903	55.437	58.772	29.562	31.132		143.771	31.132	-1,14%
	2003	175.439	55.763	59.176	29.083	31.417		144.022	31.417	0,17%
	2004	175.602	55.921	59.508	28.683	31.490		144.112	31.490	0,06%
	2005	176.117	56.142	59.443	28.653	31.879		144.238	31.879	0,09%
	2006	177.245	57.173	59.417	28.620	32.035		145.210	32.035	0,67%
	2007	176.410	57.333	58.320	28.620	32.137		144.273	32.137	-0,65%
	2008	177.757	58.444	58.498	28.437	32.378		145.379	32.378	0,77%
	2009	176.675	58.164	57.786	28.134	32.591		144.084	32.591	-0,89%
	+/- (%)	-8,42%	-0,34%	-13,97%	-19,25%	0,44%	tot.perdita/incremento dell'AGESCI (3)			-10,18%

CNGEI (5)	1996	14.264	5.111	4.275	1.542	3.336		10.928	2.016	0%
	1997	13.771	4.982	3.924	1.385	3.480		10.291	2.103	-5,83%
	1998	12.836	4.645	3.615	1.310	3.266		9.570	1.986	-7,01%
	1999	12.306	4.383	3.498	1.270	3.155		9.151	1.915	-4,38%
	2000	11.826	4.253	3.252	1.287	3.034		8.792	1.834	-3,92%
	2001	11.075	3.884	2.984	1.359	2.848		8.227	1.748	-6,43%
	2002	10.915	3.897	2.909	1.299	2.810		8.105	1.710	-1,48%
	2003	10.833	3.826	2.963	1.161	2.883		7.950	1.546	-1,91%
	2004	10.705	3.725	2.940	1.111	2.929		7.776	1.682	-2,19%
	2005	10.729	3.750	2.972	1.131	2.876		7.853	1.635	0,99%
	2006	10.918	3.893	2.976	1.158	2.891		8.027	1.567	2,22%
	2007	10.818	3.908	2.859	1.170	2.881		7.937	1.600	-1,12%
	2008	10.926	3.912	2.930	1.154	2.930		7.996	1.564	0,74%
2009	11.057	3.876	3.011	1.185	2.985		8.072	1.517	0,95%	
	+/- (%)	-23,40%	-23,46%	-31,46%	-25,16%	-12,17%	totale perdita/incremento del CNGEI (3)			-26,83%
F S E	1996	19.031	6.351	7.303	2.595	2.782		16.249	2.782	0%
	1997	19.774	6.748	7.440	2.570	3.016		16.758	3.016	3,13%
	1998	19.265	6.391	7.232	2.579	3.063		16.202	3.063	-3,32%
	1999	18.656	6.280	6.790	2.512	3.074		15.582	3.074	-3,83%
	2000	18.334	5.967	6.750	2.420	3.197		15.137	3.197	-2,86%
	2001	17.958	5.759	6.543	2.424	3.232		14.726	3.232	-2,72%
	2002	18.388	5.894	6.713	2.471	3.310		15.078	3.310	2,39%
	2003	18.572	5.924	6.836	2.440	3.372		15.200	3.372	0,81%
	2004	18.483	5.769	6.879	2.428	3.407		15.076	3.407	-0,82%
	2005	18.630	6.062	6.751	2.366	3.451		15.179	3.451	0,68%
	2006	19.265	6.486	6.815	2.416	3.548		15.717	3.548	3,54%
	2007	19.253	6.408	6.684	2.591	3.570		15.683	3.570	-0,22%
	2008	19.136	6.240	6.767	2.504	3.625		15.511	3.625	-1,10%
2009	19.070	6.186	6.808	2.418	3.658		15.412	3.658	-0,64%	
	+/- (%)	0,55%	-1,75%	-7,34%	-3,51%	30,30%	totale perdita/incremento dell'FSE (3)			-4,54%
ASSORAIDER (6)(7)	ANNO	GLOBALE	L-C	E-G	R-S	raiders	adulti	tot. giovani	capi& quadri	% incr/perdite
	1996	1.816	544	582	256	217	217	1.599	217	0%
	1997	1.861	558	600	268	217	218	1.643	218	2,75%
	1998	2.116	686	705	281	222	222	1.894	222	15,28%
	1999	2.094	683	711	290	225	185	1.909	185	0,79%
	2000	2.181	764	698	253	230	236	1.945	236	1,89%
	2001	1.803	651	402	272	239	239	1.564	239	-19,59%
	2002	1.808	732	409	229	217	221	1.587	221	1,47%
	2003	2.015	725	445	233	306	306	1.709	306	7,69%
	2004	2.093	716	529	305	272	271	1.822	271	6,61%

2005	2.258	772	585	298	301	302	1.956	302	7,35%
2006	2.258	686	750	320	200	302	1.956	302	0,00%
2007	2.025	675	600	300	175	275	1.750	275	-10,53%
2008	2.034	705	605	290	166	268	1.766	268	0,91%
2009	2.039	690	620	300	170	259	1.780	259	0,79%
+/- (%)	12,00%	29,60%	3,95%	13,28%	-23,50%	23,50%	tot.perd./incr. ASSORAIDER		10,44%
Rapporto Giovani/Associazioni (1)					rapporto ragazzi/capi & quadri (2)				
anno	AGESCI	CNGEI	F S E	assoraider	CNGEI	AGESCI	FSE	assoraider	
1996	849,0	57,3	85,2	8,4	5,42	5,02	5,84	7,37	
1997	847,9	54,5	88,8	8,7	4,89	4,98	5,56	7,54	
1998	849,2	52,2	88,3	10,3	4,82	4,86	5,29	8,53	
1999	850,7	51,3	87,3	10,7	4,78	4,78	5,07	10,32	
2000	852,1	50,2	86,5	11,1	4,79	4,72	4,73	8,24	
2001	855,7	48,4	86,7	9,2	4,71	4,70	4,56	6,54	
2002	853,0	48,1	89,5	9,4	4,74	4,62	4,56	7,18	
2003	852,8	47,1	90,0	10,1	5,14	4,58	4,51	5,58	
2004	853,8	46,1	89,3	10,8	4,62	4,58	4,43	6,72	
2005	852,3	46,4	89,7	11,6	4,80	4,52	4,40	6,48	
2006	849,6	47,0	92,0	11,4	5,12	4,53	4,43	6,48	
2007	850,5	46,8	92,4	10,3	4,96	4,49	4,39	6,36	
2008	851,9	46,9	90,9	10,3	5,11	4,49	4,28	6,59	
2009	850,8	47,7	91,0	10,5	5,32	4,42	4,21	6,87	

#### Note e commenti generali ai dati esposti

N.B.(1) Il rapporto giovani/associazioni indica, per ciascun anno e per ogni 1000 soci giovani, la loro suddivisione nelle varie associazioni

N.B.(2) Il rapporto ragazz

N.B.(3) il totale perdita/incremento delle varie Associazioni si riferisce unicamente ai soci giovani. Il dato è sempre rapportato al 1996.

N.B.(6) -Nei Dati Assoraider 96/98, 2001-2005 i dati raiders & adulti non sono distinguibili. La suddivisione al 50% è una scelta arbitraria del sottoscritto

N.B.(7) -Nei Dati Assoraider 1999 e 2000 i dati raiders & adulti sono quelli dichiarati reali

N.B.(8) Il calcolo capi/quadri del CNGEI è, dal 1997 al 2000, una stima del sottoscritto in quanto non disponibili dati ufficiali. I dati dal 2001 sono reali

#### Note e commenti ai dati 2009

B)- occorre ragionare invece sul fatto che i soci adulti crescono (vedi nota di accompagnamento alla tabella)

Nota: la tabella Rapporto Giovani/Associazioni fornisce una indicazione del grado di appeal delle singole associazioni sull'universo giovanile (scout)

=====

(questo significa che per il 1996 il dato di 9,96 giovani AGESCI ogni 1 FSE è diventato, in una tabella ad un decimale, 10,0 !)

Associazioni / Anno	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
AGESCI - CNGEI	14,8 ÷ 1	15,5 ÷ 1	16,3 ÷ 1	16,6 ÷ 1	17,0 ÷ 1	17,7 ÷ 1	17,7 ÷ 1	18,1 ÷ 1	18,5 ÷ 1	18,4 ÷ 1
AGESCI - F S E	10,0 ÷ 1	9,5 ÷ 1	9,6 ÷ 1	9,7 ÷ 1	9,9 ÷ 1	9,9 ÷ 1	9,5 ÷ 1	9,5 ÷ 1	9,6 ÷ 1	9,5 ÷ 1
AGESCI - ASSORAIDER	101,2 ÷ 1	97,4 ÷ 1	82,2 ÷ 1	79,5 ÷ 1	76,7 ÷ 1	93,0 ÷ 1	90,6 ÷ 1	84,3 ÷ 1	79,1 ÷ 1	73,7 ÷ 1
F S E - CNGEI	1,5 ÷ 1	1,6 ÷ 1	1,7 ÷ 1	1,7 ÷ 1	1,7 ÷ 1	1,8 ÷ 1	1,9 ÷ 1	1,9 ÷ 1	1,9 ÷ 1	1,9 ÷ 1

F S E - ASSORAIDER	10,2 ÷ 1	10,2 ÷ 1	8,6 ÷ 1	8,2 ÷ 1	7,8 ÷ 1	9,4 ÷ 1	9,5 ÷ 1	8,9 ÷ 1	8,3 ÷ 1	7,8 ÷ 1
CNGEI - ASSORAIDER	6,8 ÷ 1	6,3 ÷ 1	5,1 ÷ 1	4,8 ÷ 1	4,5 ÷ 1	5,3 ÷ 1	5,1 ÷ 1	4,7 ÷ 1	4,3 ÷ 1	4,0 ÷ 1
Associazioni / Anno	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
AGESCI - CNGEI	18,1 ÷ 1	18,2 ÷ 1	18,2 ÷ 1	17,8 ÷ 1						
AGESCI - F S E	9,2 ÷ 1	9,2 ÷ 1	9,4 ÷ 1	9,3 ÷ 1						
AGESCI - ASSORAIDER	74,2 ÷ 1	82,4 ÷ 1	82,3 ÷ 1	80,9 ÷ 1						
F S E - CNGEI	1,9 ÷ 1	2 ÷ 1	1,9 ÷ 1	1,9 ÷ 1						
F S E - ASSORAIDER	8,0 ÷ 1	9 ÷ 1	8,8 ÷ 1	8,7 ÷ 1						
CNGEI - ASSORAIDER	4,1 ÷ 1	4,5 ÷ 1	4,5 ÷ 1	4,5 ÷ 1						

CONSISTENZA DELLE BRANCHE SUL TOTALE ISCRITTI (GIOVANI) NELL'ARCO DI TEMPO CONSIDERATO (n.b. per l'assoraider non si considerano i raiders)

Associazioni ==>			agesci 1996	agesci 2009	fse 1996	fse 2009	gei 1996	cngci 2009	assoraider'96	assoraider'09
% L/C su tot iscritti/anno			36,23%	40,37%	39,09%	40,14%	46,77%	48,02%	39,36%	42,86%
% E/G su tot iscritti/anno			42,01%	40,11%	44,94%	44,17%	39,12%	37,30%	42,11%	38,51%
% R/S su tot iscritti/anno			21,76%	19,53%	15,97%	15,69%	14,11%	14,68%	18,52%	18,63%

il cammino della branca L/C sembra arrestarsi. Nell'AGESCI la Branca supera gli E/G, affermandosi come prima ma solo per effetto delle minori perdite

*nel rapporto numerico tra le branche, l'FSE vanta la migliore stabilità nel tempo considerato.*

nel CNGEI la branca E/G ha ancora recuperato sulla branca L/C, che invece perde iscritti.

÷ il valore di questo carattere è alt-246

Dati elaborati da Guido Corda - Novembre 2009-